

بالمربي



رد على سلمان ..

محاولاتكم بنفي الولاء لإيران جاءت متأخرة جداً ..

سميرة رجب

sameera@binrajab.com

التساؤل عندما قال «إن دعم الحركات التحررية من دون التدخل في الشؤون الداخلية للدول يbedo مشكلة، ولكن الفاصل بين الأمرتين دقيق جداً. إننا نحاول إلا تتدخل.. إننا لا نقوم بالعمل بأنفسنا، إننا لا نقوم بعمل فيزيقي داخل هذه الدول إلى الحد الذي يحسب تدخلاً، ونقوم بالدعم. وهذه المسألة تنطبق على جميع الدول، وإن كل دولة تدعم نوعاً من الأحداث آخر الأمر، وليس معنى هذا الدعم تدخلاً بالضرورة» (د. نيفين مسعد «صنع القرار في إيران والعلاقات العربية - الإيرانية/١٩٩٩) .. ونكتفي بهذا الرد على موضوع التدخل الإيراني في الشأن البحريني الذي يحاول علي سلمان نفيه وإنكاره، ويبقى على القارئ قراءة ما بين السطور ليفهم حقيقة هذه السياسات المخادعة والمخاتلة التي يدار بها الشارع البحريني منذ أكثر من ثلاثة عقود.. وهنا نؤكد أن علي سلمان لم يكن بحاجة إلى القسم في حين يمكن قراءة الفعل البائن، بقدر ما هو بحاجة إلى إثبات القول بالفعل.

ثانياً: أما ما يخص أداء البرلمان البحريني الذي عبر سعادة النائب عن استيائه الشديد منه فإننا يمكن أن نحيله للمثل العربي القائل «كل إباء بما فيه ينضح»، ولا يستثنى النائب علي سلمان من هذا الأداء البرلماني السيء.. وعليه نؤكد أنه يمكن لكتلة كاريزمية واحدة داخل البرلمان، إن وجدت، أن تُتعديل مسار الأداء.. ونعتقد أن مشكلة هذا الأداء يتلخص في عدم توافر النوايا الطيبة والمخلصة.. وبمراقبة بسيطة يمكن القول إن كتلة الوفاق بأدائها المتدني والمتخلف باستمرار غير مستثنية من ذات المستوى من النوايا ويمكننا أن نتنبأ بالنهاية المرسومة لهذا الأداء.. وما على سعادة النائب إلا أن يثبت عكس ذلك.

ثالثاً: بخصوص الطائفية التي باتت سمة البحرين، كما جاء على لسان علي سلمان، فإإننا واثقون بأنه يعلم بأن الأطراف التي نقلت هذا العنف والنعرة الطائفية البغيضة إلى الشارع والمجتمع البحريني هي الأطراف التي دعمت مشروع تصدير الثورة الإيرانية إلى منطقتنا منذ بداية ثمانينيات القرن الماضي.. هذا المشروع الذي مرّ بمراحل مختلفة حتى وصل إلى مرحلة استباحة العراق أمام الجمهورية الإسلامية الإيرانية والولايات المتحدة الأمريكية (المستضعفون والمستكرون/محور الشر مع الشيطان الأكبر)، واستباحة تهديد مجتمعاتنا بالعنف الطائفي في كل مفاصل المباحثات الإيرانية الأمريكية، حول مشاريع ومصالح إيران في المنطقة.. فهذه الطائفية البشعة التي أصبحت مادة استهلاكية يلوكيها الأطفال في المدارس الإبتدائية وطلاب الجامعات والمنابر الدينية والمجالس الثقافية هي صنيعة إيرانية في المنطقة.. وبينما مجتمعاتنا ودولنا تدفع ثمن هذا الغلو الطائفي نرى إيران اليوم تجلس مع «الشيطان الأكبر» على طاولة المفاوضات للتباحث حول الشأن العراقي والعربي الذي بات تاضجاً لقطف ثماره.. فيما ترى ما رأي سعادة النائب في هذا الاحتلال الإيراني البشع على الأرض العربية من العراق إلى عربستان إلى الجزر العربية؟.. ونرجو أن يكون الجواب بعيداً عن التقية التي باتت سلعة مستهلكة ومكشوفة في كل الأداء الوفاق.

في عدد يوم الاثنين ٢٢ مايو ٢٠٠٧ نشرت صحيفة الشرق الأوسط نص حوار مع النائب البرلماني علي سلمان، رئيس جمعية الوفاق الإسلامية (التي أعطت لنفسها صفة المتحدث والراعي الشرعي للطائفة «الشيعية» في البحرين، ولربما في منطقة الخليج العربي كلها).. وتضمن هذا الحوار بعض المنعطفات المؤصلة التي فات رئيس الوفاق استدراها، أو اعتبر أنه يمكن أن يخترق هذه المصادر معتبراً أن المجتمع البحريني الطيب كعادته يسمع الأحاديث، حتى التي لا تعجبه، ويلوذ بالصمت احتراماً وخجلاً هما سمة الحوار في مجتمعنا.. إلا أنها نرى أن الوضع السياسي العام المحلي والإقليمي لم يعد يسمح بالمزيد من السكوت بقدر ما يتطلب التصدي لهذا البُث الأيديولوجي المركزي الذي يرسل إلينا عبر الإعلام من دون أن يعكس حقيقة الواقع على الأرض.

ثلاثة أمور رئيسية ركز عليها سعادة النائب علي سلمان في ذلك الحوار الصحفي وهي، أولاً: إصراره على أن «ليس لإيران موطئ قدم في البحرين»، سواء بالولاءات القومية والسياسية والعقائدية أو بالمساعدات المالية والمادية، وسواء من خلال الطائفة الشيعية أو من خلال جمعيات الطائفة.. ثانياً: استياؤه من أداء البرلمان البحريني في دور الانعقاد الأول.. وثالثاً: تحذيره من الطائفية التي قال إنها باتت سمة البحرين واتهم بها «غالبية أصحاب القرار السياسي والشعبي». وسنأخذ كل أمر من هذه الأمور على حدة في ردنا هذا.

أولاً: تأتي محاولات علي سلمان المتكررة من خلال الفضائيات والصحافة بنفي أية علاقة ولائية لجمعيته أو التابعين لخطه السياسي بإيران، وكأنها تأكيد العلاقة ذاتها، وهذا النفي وصل إلى درجة أن يقسم على كتاب الله «أنه منذ عمله في المعارضة عام ١٩٩٢ لم تتحقق المعارضه ديناراً واحداً من إيران».. ومن المفيد أن نتذكر أن هذا النفي المتكرر الذي يلح رئيس جمعية الوفاق الإسلامية على إعلانه، في كل فرصة إعلامية، قد جاء مقلزاً مع نفس الدور الذي تقوم به الجماعات الموالية لخطه في دول الخليج الأخرى، وذلك منذ بدء أبواب الإعلام الأمريكي بفضح الدور الإيراني في المنطقة العربية، والذي بات حدث الصحافة والفضائيات.. ولأن علي سلمان يعلم بأن أقواله تلك لا تحمل مصداقية لدى مستمعيه فهو يحاول جده أن يبعث فيها روح الثقة بالقسم الذي بات معروفاً بأنه يستعمل تحت باب التقية التي لم تترك له ولا لخطه وتابعه أية مصداقية في الفعل والقول، فبات بعد عن الصدق والقسم سلوكاً سياسياً لهذا الخط من الإسلام السياسي لتفادي الخسائر السياسية.. أما بخصوص المساعدات المادية من جهات خارجية فإن سبل التورية والتحايل باتت متعددة، ولم تعد بخافية على أحد.. وبلغة السياسة يمكن القول إن العطايا تصل إلى أي فرد أو طرف تحت بنود وأسماء مختلفة، فتتعدد الأطراف والمصدر واحد، والمهم أن تصب هذه المساعدات في بوتقة الجهة المطلوبة، وليس بخاف على أحد أن الجمعية تدير نشاطات باهظة التكلفة ولا يمكن العمل بها واستمرارها من دون دعم مالي سخي ومستمر، لهذا نتساءل بحسن نية: من أين لها هذا؟.. وقد يجيبنا رافسنجاني عن هذا