

طائفية في منابعه الأصلية، كما أصبح العربي المنتمي إلى الإسلام السياسي غريباً عن وطنه وبعيداً عن مصالحه الوطنية والقومية، ومسيراً بحسب الأجندة السياسية للقوى الخارجية والغربية المعادية للعرب والعروبة، والتي لها مصالح كبيرة في تقويض المجتمع إلى فئات متضاربة ومتنازلة.

هناك إذن مطلب ضروري وأساسي للتغلب والقضاء والحد من انتشار هذا الوباء الطائفي في مجتمعاتنا ما مننا جميعاً نعي مدى خطورته على المستوى السياسي والاجتماعي والاقتصادي، والذي هو نقيض تام لمبادئ الديمقراطية وملفاهيم المواطنة السليمة.

ولتحقيق هذا الهدف، على المجتمع بكل مؤسساته، الرسمية والشعبية، اللجوء إلى كل ما تملك من وسائل للبدء بمحاربة الطائفية بدءاً بالتفتيق وزيادة الوعي في المفاهيم الإسلامية الموحدة وضالة الاختلافات المذهبية من الناحية الشرعية والتشريعية، إضافة إلى تكريس ونشر مبدأ التسامح والترفع على تلك المنغصات الضئيلة التي من الممكن أن تسبب كوارث كبيرة. والأهم من ذلك، على المجتمع، مؤسسات وأفراداً، تكريس التطبيق السليم لمفاهيم المواطنة الحقة، بدءاً من مبدأ تكافؤ الفرص والالتزام بالحقوق والواجبات مع استيعاب كامل بأن المواطن دائماً يستمد جذوره وانتفاعه من الوطن الذي يتتيح له الحماية والتعليم وكامل حقوقه. إن التطبيق السليم والواعي لمفهوم المواطن يعني أن يكون المواطن مع وطنه، وأن ينتصر الفرد لوطنيته كلما تعرض الوطن للأزمات.

وحيث أن جميع فئات المجتمع، بمختلف طوائفه، يعني من ذات المشاكل الاجتماعية والاقتصادية من خلال سوء التخطيط الاقتصادي، وسوء توزيع الموارد، والإخلال بالعدالة الاجتماعية، فإن على المجتمع بأكمله أن يرضي صفوته لمواجهة هذه المشاكل عوضاً عن الانشغال بالمشاكل الطائفية التي لن تتحقق في النهاية إلا المزيد من الصراعات والانقسامات.

الصراع الطائفي وانقسام المجتمع .. وهم أم حقيقة؟

التاريخية الجديدة التي بدأنا نعيشها من خلال الهيئة الأمريكية في المنطقة سواء بالاحتلال العسكري، أو بالإملاعات السياسية على دول المنطقة نحو تعديل أو ضعافها بما يتناسب مع السياسات الاستعمارية الجديدة، أو بفرض نماذج من الديمقراطيات المتقوصة التي تناسب الوضع الاستعماري الجديد.

إن كل هذه الآثار السلبية المترتبة على دور هذه الحركات الإسلامية تعطي المؤشر الواضح بأنها لم تحقق شيئاً من الوحدة الإسلامية ولا

هذا تلخيص شديد لظاهر وأسباب وأثار الطائفية في المجتمعات التي توظف الدين في السياسة ليكون عامل تفريق عوضاً عن أن يحافظ على جوهره وهو الجمع والتوحيد، وهذا يدب الانقسام في المجتمع إلى فرق مתחاصة ومتعارضة ومتصارعة ومتنازلة خصوصاً الحقيقى، سواء كان هذا الخصم عدواً داخلياً أم خارجياً، أو كان هذا الخصم هو الفرق أو الجهل، أو كان هذا الخصم صراعاً طبقياً أو ظلماً واستبداداً سياسياً واقتصادياً.

وبالرجوع إلى قوى الإسلام السياسي، فإن الصورة الحقيقة والواضحة اليوم، التي لا يمكن أن ينكرها أحد، هي الانقسام والتفرقة الحاصلان على مستوى هذه القوى التي قامت على أنقاض الأيديولوجيات القومية واليسارية المختلفة، كما هو واضح مدى الانحسار الحاصل على مستوى أداء وأدوار الأنظمة الإسلامية، سواء في إيران أو في السودان أو في أفغانستان أو غيرها. كل ذلك يضعنا اليوم أمام مواجهة صريحة مع هذه الحركات الإسلامية التي بدأت في فترة ما بالدعوة إلى صحوة إسلامية جديدة، لتسائل هل حققت هذه القوى وهذه الأنظمة الإسلامية هدفاً غير هدف الصراعات الطائفية، وهل حققت هذه القوى وهذه الأنظمة الإسلامية أهداف تلك الصحوة الإسلامية المنشودة.

أما في الجانب الآخر من الصورة، فكمما قام الإسلام السياسي على أنقاض الفكر القومي الذي كان، على مدار التاريخ، ولابزاره بعداً من أبعاد الإسلام الذي يبشر به على أرض العرب وبالسان العربي، إلا أن هذا الإسلام السليبة لحركات الإسلام السياسي، إلى مرحلة جديدة من الانقسامات الطائفية والمذهبية التي كانت أحد العوامل الداخلية في تفتت المجتمعات وانقسامها على نفسها، كما بدأنا نتلمس أحطاراتها الكارثية في تبرير الغزو الأمريكي للعراق، والتي سوف تتلمس دورها السليبي والخطير في واقع هذه الأمة للحربة والقومية، وأصبح الإسلام يعني من غربة



بقلم:
سميرة رجب

Sameera@binrajab.com

ال المسلمين، كما يذكر الدكتور محمد عابد الجابري. ولا يمكن أن يخفى على أي مسلم مدى الفرق بين الإسلام والسياسة، حيث ان «جوهر وروح الإسلام هما الوحدة، فإن جوهر روح السياسة هما التفرقة». وعادة ما يتم توظيف الدين في السياسة بواسطة «العقل» السياسي للجماعة عندما لا يكون من مصلحتها التعبير عن قضيتها ومحاولة الإبقاء على هذا الوضع الخاطئ لضمان حالة الامتثال والتبعية من خلال ضيق الأفق والأنانية، والابتعاد عن الفكرة الموضوعية والاعتماد على تجيش وتحريك عواطف الناس عن طريق تحويل الصراع في المجتمع من صراع بين مذاهب فكرية وبرامج سياسية إلى صراع بين الإيمان والإلحاد وبين مؤمنين وعاصاة. لذلك تمارس المؤسسات الطائفية أسلوب الترهيب للحد من حرية الرأي باحتكارها تفسير الدين وفق مصالحها بتقديم الأسانيد والفتاوي لتبرير أعمالها اعتماداً على النصوص، كما كانت لهذه المؤسسات المواقف المتحيز ضد القضايا المصرية

المشتركة وفقاً لصالحها وولاءاتها الطائفية، واعتماداً على بعض النصوص الانقائية التي يتم تدويرها كلما احتاج الأمر. أما أهم أسباب نشوء الطائفية، التي هي أسباب مشتركة تقريباً في كل مكان، كان ولا يزال نتاجاً «لظاهرة توظيف الدين في السياسة»، عوضاً عن تحديد هذا الدين في حضور مكونات الوطن والتاريخ. وهنا تكمن الخطورة المؤدية إلى العصبية والانقسامات والاضطرابات التي تصل في حدودها المفصلية إلى الحرب الأهلية الدمرة.

مستشر في البحرين بين الطائفتين وليس في طائفة واحدة، وأنه يبعث بنفس السمو ونفس العصبية المذهبية والسياسية ونفس الكم من الوباء الفتاك بين الطائفتين، التي من الممكن أن تتحول إلى قذيفة مدمرة وقاتلة في أي وقت مع فعل التقادم والتفاعل المستمر. فهل يمكن أن نفتح المجال للكلام العلني عن هذا الداء السياسي الخطير لمعرفة مظاهره، وأسبابه، وأثاره في المجتمع؟

إن أهم المظاهر الطائفية البغيضة، تتلخص في إلغاء إعمال العقل، وتكريس ضعف الوعي الجماعي للمجتمع، ومحاولة الإبقاء على هذا الوضع الخاطئ لضمان حالة الامتثال والتبعية من خلال ضيق الأفق والأنانية، والابتعاد عن الفكرة الموضوعية والاعتماد على تجيش وتحريك عواطف الناس عن طريق تحويل الصراع في المجتمع من صراع بين مذاهب فكرية وبرامج سياسية إلى صراع بين الإيمان والإلحاد وبين مؤمنين وعاصاة. لذلك تمارس المؤسسات الطائفية أسلوب الترهيب للحد من حرية الرأي باحتكارها تفسير الدين وفق مصالحها بتقديم الأسانيد والفتاوي لتبرير أعمالها اعتماداً على النصوص، كما كانت لهذه المؤسسات المواقف المتحيز ضد القضايا المصرية

الطايفي نفسه إسلامياً يدعو إلى حماية الإسلام والتاريخ الإسلامي من الشوائب، أو تنويرياً يدعو إلى محاربة الطائفية، وهو أبعد ما يكون عن جوهر وروح الإسلام وعن فهم الحقوق وعدالة الإسلام وعن الوطنية والديمقراطية في السلوك والعقيدة. ولكن هذا التماهي لا يمكن إلا أن يكتشف عند المحك العملي الأول في أي عمل وطني حقيقي. لذا لا يمكننا إلا أن نتعرف بأن هذا الداء

هل يمكن أن تحل مشكلة الطائفية بصيغ طائفية؟ أم بتجاهلها؟ أم بالظهور بعدم وجودها؟ للتأهي بمعناه مجتمعاتنا وخلوها من النعرة الطائفية، بينما هذا المرض ينخر في بني المجتمع وهو في طريقه للتحول إلى داء مزمن يصعب علاجه كلما تقادم عليه الزمن.

هذا هو السؤال الملح اليوم في البحرين، وإن لم يتم مواجهته بكل صراحة فإننا نضحك على أنفسنا، في الوقت الذي نحن فيه غير مقدرين صعوبة المعضلة التي بدأت تحك خيوطها حولنا تحولنا إلى فئات وفرق في المجتمع تتنازع وتتصارع على قضايا وأمور بعيدة عن المشاكل الرئيسية والحقيقة الصعبة التي هي بحاجة إلى حل «أصيل» وفعال.

الغريب أننا جمِيعاً ندعى بأننا غير طائفين، بينما توسيع دائرة الطائفية في السنوات العشر الأخيرة لتشمل

الغريب أننا جمِيعاً ندعى بأننا غير طائفين، بينما توسيع دائرة الطائفية في السنوات العشر الأخيرة لتشمل

الأخيرة لتشمل القطاع الأكبر من المجتمع إن لم يكن كله نسبياً، وخصوصاً فئة الشباب، والخاصية العظمى هي أن قطاعات كبيرة جداً من الجيل الثوري والوطني وحملة الشهادات العليا والأكاديميين وأصحاب المناصب ومن نعلم عليهم الأمل لتغيير هذا الوضع الائيس تحولوا بشكل أو بأخر إلى الطائفية دون أن يعترفوا بذلك، لأن الطائفية ليست صفة يعتز بها ذووها، لا بل يتعدون التبرؤ منها ولو أنهم يمارسونها، فإن الطائفي لا يُعرف بخطابه السياسي بل بسلوكه، حسب وصف سليم الحص للطائفية، في مقال له في جريدة السفير اللبناني.

هناك من يُلْفِق حلولاً وهنية لمامهة الصورة الحقيقة للطائفية بخلق مسميات وهيئات كأن يسمى

الطايفي نفسه إسلامياً يدعو إلى حماية الإسلام والتاريخ الإسلامي من الشوائب، أو تنويرياً يدعو إلى محاربة الطائفية، وهو أبعد ما يكون عن جوهر وروح الإسلام وعن فهم الحقوق وعدالة الإسلام وعن الوطنية والديمقراطية في السلوك والعقيدة. ولكن هذا التماهي لا يمكن إلا أن يكتشف عند المحك العملي

لذا لا يمكننا إلا أن نتعرف بأن هذا الداء